

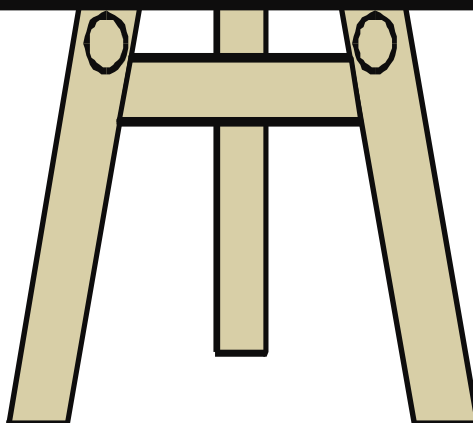
**PRACOWNIA WSPOMAGANIA  
KADRY KIEROWNICZEJ SZKÓŁ/PLACÓWEK  
ODN W ZIELONEJ GÓRZE**

**RAPORTY**

**KLASA I – język polski  
KLASA I – matematyka**

**MIĘDZYSZKOLNE BADANIA OSIĄGNIĘĆ UCZNIÓW  
SZKÓŁ PONADGIMNAZJALNYCH**

**wrzesień – 2014**



## Klasa I szkoły ponadgimnazjalnej język polski

### 1. Informacje ogólne

Do badań osiągnięć uczniów klas I przystąpiło 8 szkół ponadgimnazjalnych. Uczniowie pisali test 17 września 2014 r. Analizie poddano wyniki 565 uczniów z 23 klas.

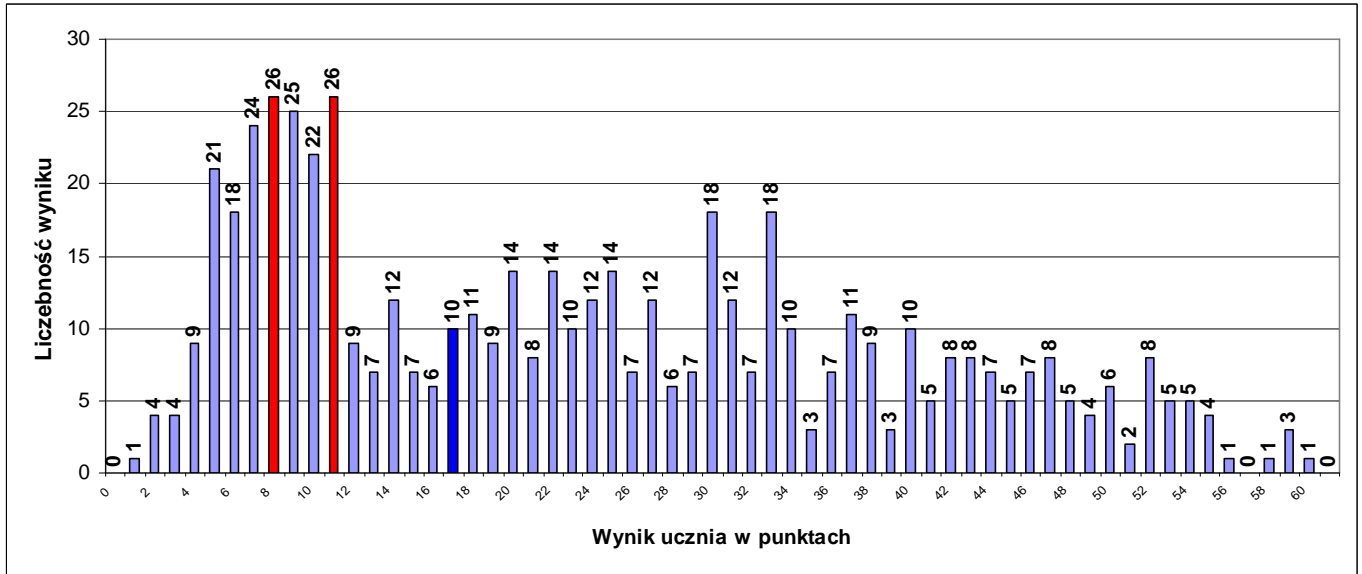
### 2. Podstawowe miary empiryczne testu

Wskaźniki		Miary empiryczne ogół badanych
Liczba badanych umiejętności ogółem		<b>28</b>
Liczba badanych umiejętności z poziomu podstawowego		20
Liczba badanych umiejętności z poziomu ponadpodstawowego		8
Skala wyników testowania		0 – 70
Rozstęp wyników uczniów		1 – 60
Średni wynik testowania (średnia arytmetyczna) Rozstęp średnich wyników klas		<b>23,66</b> 13,23 – 49,50
Mo – modalna , dominanta; wynik ucznia występujący najczęściej		8 pkt i 11pkt
Me – mediana; wynik środkowego ucznia (przy nieparzystej liczbie wyników) lub średnia arytmetyczna dwóch środkowych wyników uczniów (przy parzystej liczbie wyników)		17 pkt
Współczynnik łatwości testu Rozstęp współczynników łatwości testu dla klas		<b>0,34</b> 0,19 – 0,71
Liczba umiejętności w poszczególnych przedziałach norm współczynnika łatwości	0,00 - 0,19 bardzo trudne	2
	0,20 - 0,49 trudne	16
	0,50 - 0,69 umiarkowanie trudne	5
	0,70 - 0,89 łatwe	5
	0,90 - 1,00 bardzo łatwe	0
Średni wynik części testowej Współczynnik łatwości części testowej		9,40 0,47
Średni wynik wypracowania Współczynnik łatwości wypracowania		14,25 0,29

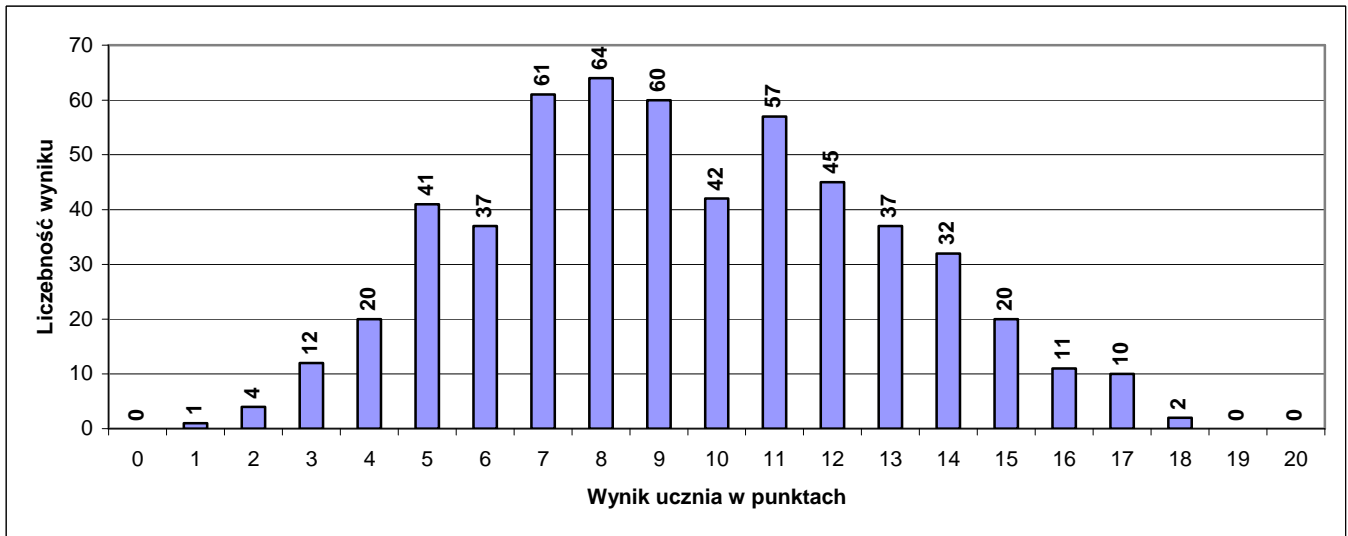
### 3. Rozkład wyników uczniów:

#### a) dla obu części

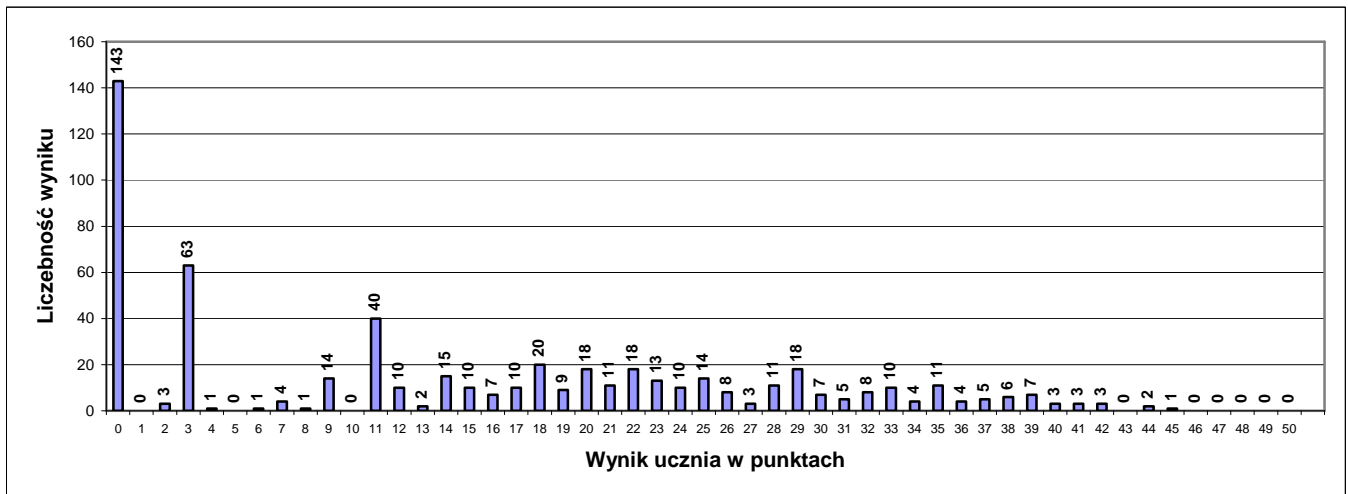
■ mediana ■ modalna



#### b) dla części testowej



#### c) dla wypracowania



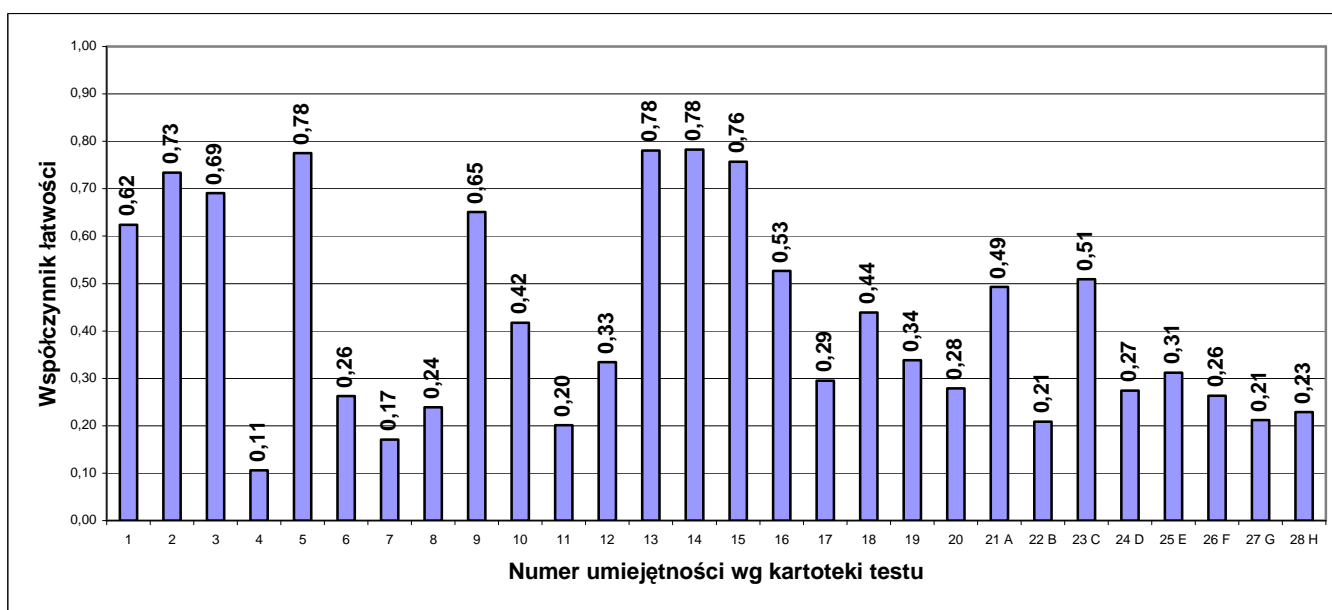
## Rozkład wyników uczniów wg kryteriów oceny wypracowania:

Nr umiej.	Sprawdzana umiejętność (Uczeń potrafi:)	Kryteria oceny	Pkt.	% uczniów
21. A	sformułować stanowisko wobec problemu podanego w poleceniu	stanowisko jest adekwatne do problemu podanego w poleceniu	6	26
		stanowisko jest częściowo adekwatne do problemu podanego w poleceniu	3	<b>47</b>
		stanowisko jest nieadekwatne lub brak stanowiska	0	27
22. B	uzasadnić swoje stanowisko	uzasadnienie trafne, szerokie i pogłębione	18	0
		uzasadnienie trafne i szerokie	12	6
		uzasadnienie trafne, ale wąskie	8	19
		uzasadnienie częściowe	4	<b>36</b>
		brak uzasadnienia stanowiska	0	<b>36</b>
		<i>uczniowie, którym przyznano liczbę punktów niezgodnie z kartoteką</i>		
23. C	zachować poprawność rzeczową	brak błędów rzeczowych	4	<b>42</b>
		nie więcej niż jeden błąd rzeczowy	2	18
		błędny rzeczowe	0	38
		<i>uczniowie, którym przyznano liczbę punktów niezgodnie z kartoteką</i>		
24. D	skonstruować tekst zgodnie z zasadami kompozycji	kompozycja funkcjonalna	6	14
		zaburzenia funkcjonalności kompozycji	3	26
		brak zamysłu kompozycyjnego	0	<b>55</b>
		<i>uczniowie, którym przyznano liczbę punktów niezgodnie z kartoteką</i>		
25. E	zachować spójność lokalną	pełna spójność wypowiedzi lub nieznaczne zaburzenia spójności	2	22
		znaczne zaburzenia spójności	1	18
		wypowiedź niespójna	0	<b>56</b>
		<i>uczniowie, którym przyznano liczbę punktów niezgodnie z kartoteką</i>		
26. F	zastosować stosowny styl wypowiedzi	styl w pełni stosowny do rozprawki	4	12
		styl częściowo stosowny do rozprawki	2	30
		styl niestosowny do rozprawki	0	<b>55</b>
		<i>uczniowie, którym przyznano liczbę punktów niezgodnie z kartoteką</i>		
27. G	zachować poprawność językową	brak błędów lub nieliczne błędy nierażące	6	5
		liczne błędy nierażące lub nieliczne błędy rażące	3	31
		liczne błędy rażące	0	<b>59</b>
		<i>uczniowie, którym przyznano liczbę punktów niezgodnie z kartoteką</i>		
28. H	zachować poprawność zapisu	zapis w pełni poprawny lub nieliczne błędy nierażące	4	11
		liczne błędy nierażące lub nieliczne błędy rażące	2	23
		liczne błędy rażące	0	<b>62</b>
		<i>uczniowie, którym przyznano liczbę punktów niezgodnie z kartoteką</i>		

Rozkład wyników badanych klas:

Współczynnik łatwości testu dla klasy	0,00 – 0,19 bardzo trudny	0,20 – 0,49 trudny	0,50 – 0,69 umiarkowanie trudny	0,70 – 0,89 łatwy	0,90 – 1,00 bardzo łatwy
Liczba klas	1	17	4	1	0

### 3. Łatwość umiejętności



Nr zad.	Nr umiej.	Badane umiejętności Uczeń potrafi:	Współ. łatwości	Rozstęp dla klas
1.	1.	określić funkcję przytoczonej wypowiedzi	0,62	0,43 – 0,89
2.	2.	wnioskować na podstawie tekstu	0,73	0,52 – 1,00
3.	3.	wskazać wniosek wynikający z całości tekstu	0,69	0,41 – 0,94
4.	4.	<i>odróżnić informacje od opinii</i>	0,11	0,00 – 0,39
5.	5.	wskazać cechy tekstu publicystycznego	0,78	0,52 – 1,00
6.	6.	<i>wskazać pochodzenie nazw własnych bohaterów</i>	0,26	0,07 – 0,58
7.	7.	wskazać adresata podanego określenia	0,17	0,00 – 0,59
8.	8.	<i>zidentyfikować definicję znaczenia wybranych wyrazów obcych</i>	0,24	0,07 – 0,67
9.	9.	wskazać wyjaśnienie znaczenia podanego sformułowania	0,65	0,23 – 0,94
10.	10.	nazwać wskazany środek artystyczny	0,42	0,11 – 0,94
	11.	<i>określić funkcję podanego środka artystycznego</i>	0,20	0,00 – 0,75
11.	12.	<i>wyjaśnić, na czym polega jedna z wad filmu</i>	0,33	0,00 – 0,90

12.	13.	określić gatunek tekstu	0,78	0,48 – 1,00
13.	14.	określić styl tekstu	0,78	0,53 – 1,00
14.	15.	wnioskować na podstawie tekstu	0,76	0,43 – 1,00
15.	16.	ocenić prawdziwość podanych informacji	0,53	0,04 – 0,94
16.	17.	<i>wskazać funkcję rzeczownika w zdaniu wraz z uzasadnieniem</i>	0,29	0,08 – 0,69
17.	18.	podać dwa znaczenia wskazanego rzeczownika	0,44	0,03 – 0,96
18.	19.	<i>przekształcić zdania niejednoznaczne składniowo.</i>	0,34	0,00 – 0,89
19.	20.	wyjaśnić, na czym polega niezamierzony dowcip w podanym zdaniu.	0,28	0,00 – 0,89
21. <b>A</b>		sformułować stanowisko wobec problemu podanego w poleceniu	0,49	0,21 – 1,00
22. <b>B</b>		<i>uzasadnić swoje stanowisko</i>	0,21	0,05 – 0,53
23. <b>C</b>		zachować poprawność rzeczową	0,51	0,23 – 0,92
24. <b>D</b>		skonstruować tekst zgodnie z zasadami kompozycji	0,27	0,05 – 0,81
25. <b>E</b>		zachować spójność lokalną	0,31	0,03 – 0,97
26. <b>F</b>		zastosować stosowny styl wypowiedzi	0,26	0,03 – 0,81
27. <b>G</b>		zachować poprawność językową	0,21	0,02 – 0,72
28. <b>H</b>		zachować poprawność zapisu	0,23	0,03 – 0,72

Uwaga: kursywą zapisano umiejętności ponadpodstawowe.

#### 4. Wyniki w skali staninowej

Stanin	Wynik ucznia	Średni wynik klasy
1 – wynik najniższy	0 – 4	13,23
2 – wynik bardzo niski	5 – 6	14,11
3 – wynik niski	7 – 8	14,21 – 15,17
4 – wynik niżej średni	9 – 15	15,19 – 17,92
5 – wynik średni	16 – 26	18,17 – 21,17
6 – wynik wyżej średni	27 - 35	25,97 – 31,92
7 – wynik wysoki	36 – 44	34,44 – 36,00
8 – wynik bardzo wysoki	45 – 51	36,82
9 – wynik najwyższy	52 – 60	47,50 – 49,50

## 5. Komentarz autora

Celem badania było zdiagnozowanie wiadomości i umiejętności polonistycznych, ujętych w podstawie programowej języka polskiego dla III etapu edukacyjnego oraz zapoznanie uczniów klas pierwszych szkoły ponadgimnazjalnej z narzędziem, jakie spotka ich za trzy lata na egzaminie maturalnym.

Arkusze diagnostyczne składały się z dwóch części: testu, badającego rozumienie recenzji oraz tekstu popularnonaukowego (na poziomach dosłownym i przenośnym) oraz z wypracowania, diagnozującego umiejętność tworzenia rozprawki jako formy wypowiedzi pisemnej.

Wynik testowania jest **niezadowolający**. Świadczy o tym uzyskany współczynnik łatwości całego arkusza, który wyniósł **0,34**. Arkusz diagnostyczny okazał się więc dla uczniów trudny. Część testowa wypadła nieco lepiej niż wypracowanie (współczynnik łatwości wyniósł dla testu **0,47**, co stanowi górną frakcję współczynnika łatwości testu trudnego). W przypadku rozprawki współczynnik łatwości wyniósł zaledwie **0,29**, co stanowi dolną frakcję współczynnika testowania uznawanego za trudny.

Omawiając wyniki części testowej należy zwrócić uwagę, że aż **11** umiejętności – na 20 badanych – okazało się dla uczniów bardzo trudnych i trudnych. Największą trudność sprawiły uczniom następujące umiejętności:

- nr 4 odróżnienie informacji od opinii (0,11);
- nr 7 wskazanie adresata podanego określenia (0,17).

Na uwagę zwraca fakt, że o ile umiejętność nr 4 dotyczyła poziomu ponadpodstawowego, to umiejętność nr 7 (rozpoznawanie adresata) jest typowa dla poziomu podstawowego i znajduje odzwierciedlenie zarówno w podstawie programowej II, jak i III etapu edukacyjnego.

Spośród pozostałych umiejętności z poziomu podstawowego trudne dla uczniów okazało się:

- wyjaśnienie niezamierzonego dowcipu w podanym zdaniu (um. nr 20, wsp. łatwości – 0,28);
- nazwanie wskazanego środka artystycznego (um. nr 10, wsp. łatwości – 0,42);
- wskazanie dwóch znaczeń podanego rzeczownika (um. nr 18, wsp. łatwości – 0,44).

Niepokoi również fakt, iż wszystkie umiejętności z poziomu ponadpodstawowego (nr: 4, 6, 8, 11, 12, 17, 19) uzyskały bardzo niskie współczynniki łatwości i okazały się dla uczniów bardzo trudne i trudne.

W związku z powyższymi uwagami na temat wyników testu - proponujemy:

- systematycznie dokonywać weryfikacji oraz uzupełniania wiedzy i umiejętności polonistycznych uczniów, które są zawarte w podstawie programowej nie tylko gimnazjum, ale i szkoły podstawowej,

- zintensyfikować ćwiczenia (zarówno w czasie zajęć lekcyjnych, jak i podczas zadawanej pracy domowej) w zakresie pracy z różnymi rodzajami tekstów nieliterackich,

- konstruować testy diagnostyczne i wykorzystywać je jak najczęściej w bieżącej pracy z uczniami – w oparciu o wskazówki zawarte w aktualnym informatorze maturalnym (*Matura 2015. Język polski*) opracowanym przez CKE.

Bardzo niezadowolająco wypadła umiejętność tworzenia przez uczniów własnego tekstu – rozprawki (współczynnik łatwości wyniósł zaledwie 0,29). Należy podkreślić, że z tą formą wypowiedzi pisemnej uczniowie winni oswoić się w gimnazjum (często pojawia się ona na egzaminie gimnazjalnym). Tymczasem mają bardzo poważne problemy z wszystkimi umiejętnościami niezbędnymi do napisania poprawnej rozprawki, a zwłaszcza z:

- uzasadnieniem własnego stanowiska (um. nr 22 B, wsp. łatwości – 0,21),
- zachowaniem stosownego stylu (um. nr 26 F, wsp. łatwości – 0,26),
- skonstruowaniem tekstu zgodnie z zasadami kompozycji (um. nr 24 D, wsp. łatwości – 0,27),
- zachowaniem spójności lokalnej własnego tekstu (um. nr 25 E, wsp. łatwości – 0,31).

Tradycyjne, jak w różnego rodzaju wypowiedziach pisemnych uczniów na wszystkich etapach edukacyjnych, bardzo źle wypadły takie umiejętności, jak:

- zachowanie poprawności językowej (um. nr 27 G, wsp. łatwości – 0,21),
- zachowanie poprawności zapisu (um. nr 28 H, wsp. łatwości – 0,23).

W związku z powyższymi uwagami na temat wyniku wypracowania - sugerujemy:

- wyjaśnienie uczniom, czemu służy rozprawka; jakie są jej podstawowe zasady kompozycyjne; co to jest: teza/hipoteza, argument, itp.,
- wprowadzenie częstych ćwiczeń związanych z uzasadnianiem własnego stanowiska, trafną, logiczną argumentacją,
- przypomnienie uczniom podstawowej wiedzy na temat rodzajów stylu wypowiedzi, wyjaśnienie (na konkretnych przykładach) na czym polega stosowność stylistyczna,
- wprowadzenie jak najczęstszych ćwiczeń związanych z tworzeniem przez uczniów tej formy wypowiedzi,
- ocenianie prac pisemnych – zgodnie z kryteriami zawartymi, we wspomnianym powyżej, informatorze maturalnym.

Jednocześnie dziękujemy Państwu za udział w badaniach osiągnięć uczniów prowadzonych przez nasz Ośrodek i zapraszamy do dalszej współpracy.



## Klasa I szkoły ponadgimnazjalnej matematyka

### 1. Informacje ogólne

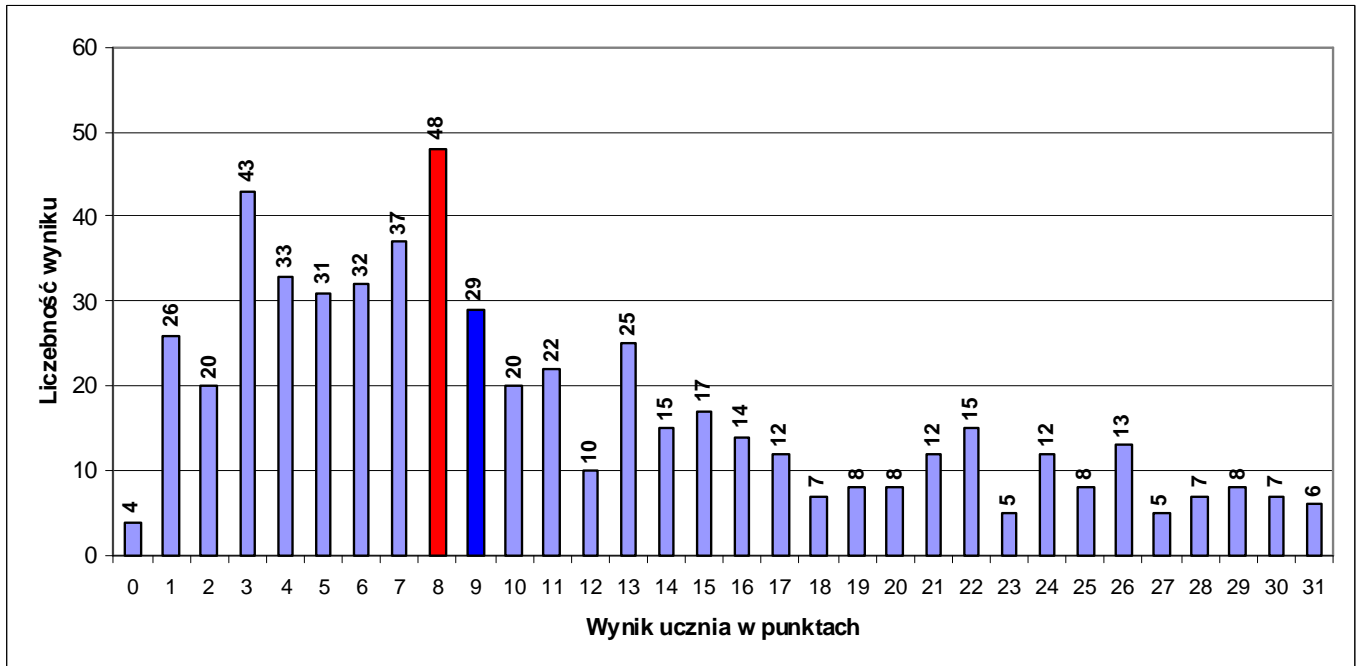
Do badań osiągnięć uczniów klas I przystąpiło 9 szkół ponadgimnazjalnych. Uczniowie pisali test 18 września 2014 r. Analizie poddano wyniki 594 uczniów z 25 klas.

### 2. Podstawowe miary empiryczne testu

Wskaźniki	Miary empiryczne ogół badanych	
Liczba badanych umiejętności ogółem	<b>38</b>	
Liczba badanych umiejętności z poziomu podstawowego	29	
Liczba badanych umiejętności z poziomu ponadpodstawowego	9	
Skala wyników testowania	0 – 38	
Rozstęp wyników uczniów	0 – 38	
Średni wynik testowania (średnia arytmetyczna) Rozstęp średnich wyników klas	<b>12,63</b> 5,33 – 30,95	
Mo – modalna , dominanta; wynik ucznia występujący najczęściej	8	
Me – mediana; wynik środkowego ucznia (przy nieparzystej liczbie wyników) lub średnia arytmetyczna dwóch środkowych wyników uczniów (przy parzystej liczbie wyników)	9	
Współczynnik łatwości testu Rozstęp współczynników łatwości testu dla klas	<b>0,33</b> 0,14 – 0,81	
Liczba umiejętności w poszczególnych przedziałach norm współczynnika łatwości	0,00 - 0,19 bardzo trudne	9
	0,20 - 0,49 trudne	24
	0,50 - 0,69 umiarkowanie trudne	2
	0,70 - 0,89 łatwe	2
	0,90 - 1,00 bardzo łatwe	1

## 2. Rozkład wyników uczniów i klas

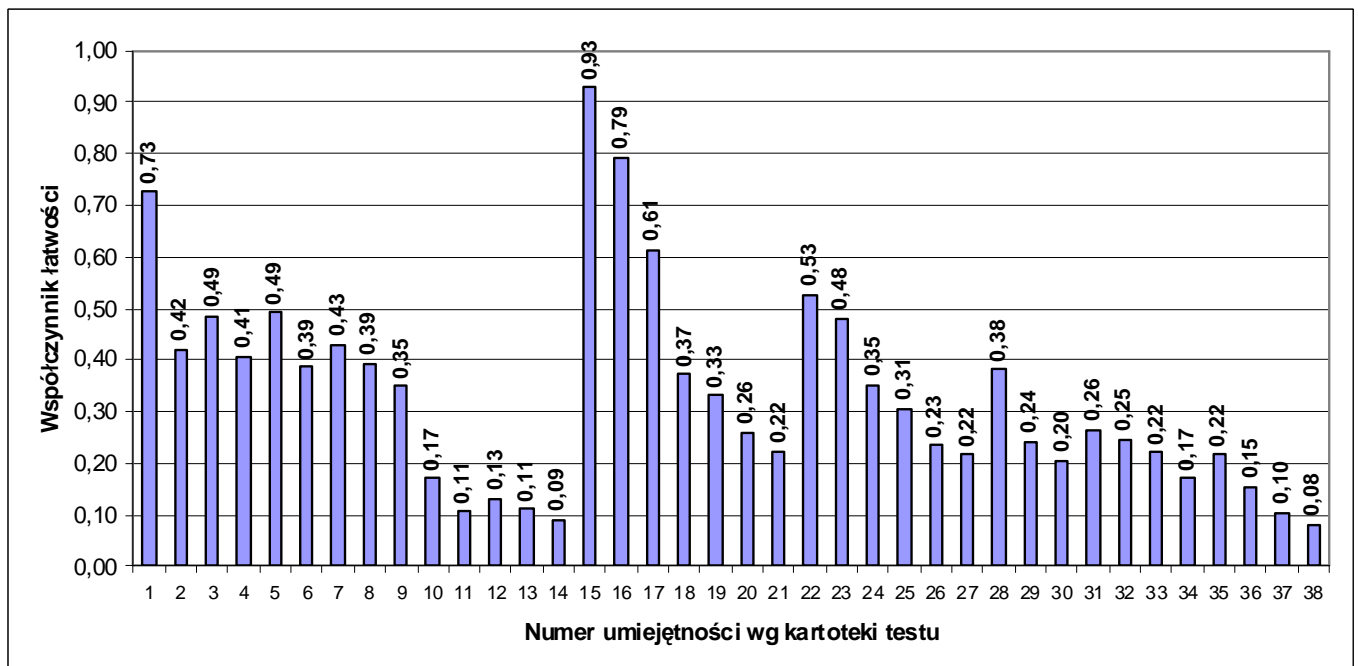
■ mediana ■ modalna



Rozkład wyników badanych klas ilustruje tabela:

Współczynnik łatwości testu dla klasy	0,00 – 0,19 bardzo trudny	0,20 – 0,49 trudny	0,50 – 0,69 umiarkowanie trudny	0,70 – 0,89 łatwy	0,90 – 1,00 bardzo łatwy
Liczba klas	5	16	3	1	0

## 3. Łatwość umiejętności



Nr zad.	Nr umiej.	Sprawdzana umiejętność (Uczeń:)	Współ. łatwości	Rozstęp dla klas
1	1	wykonuje działania na liczbach wymiernych (stosuje właściwą metodę w całym zadaniu)	0,73	0,08 – 1,00
	2	poprawnie wykonuje obliczenia w całym zadaniu	0,42	0,08 – 0,84
2	3	wykonuje działania na liczbach wymiernych (metoda)	0,49	0,16 – 0,92
	4	wykonuje poprawne obliczenia w całym zadaniu	0,41	0,11 – 0,84
3	5	wykonuje działania na liczbach wymiernych z zastosowaniem procentów (metoda)	0,49	0,25 – 0,79
	6	udziela poprawnej odpowiedzi zgodnej z warunkami zadania	0,39	0,09 – 0,68
4	7	oblicza współczynnik proporcjonalności prostej (metoda)	0,43	0,08 – 1,00
	8	wykonuje działania na liczbach wymiernych (metoda)	0,39	0,04 – 1,00
	9	wykonuje poprawne obliczenia w całym zadaniu	0,35	0,04 – 1,00
5	10	przedstawia treść zadania w postaci wyrażenia algebraicznego	0,17	0,00 – 0,71
	11	doprowadza wyrażenie do najprostszej postaci	0,11	0,00 – 0,47
6	12	zapisuje treść zadania w postaci układu równań lub równania opisując odpowiednio niewiadome	0,13	0,00 – 0,74
	13	rozwiązuje układ równań lub równanie (metoda)	0,11	0,00 – 0,68
	14	wykonuje poprawne obliczenia w całym zadaniu	0,09	0,00 – 0,68
7a	15	odczytuje wartość funkcji dla podanego argumentu	0,93	0,63 – 1,00
7b	16	odczytuje wartość argumentu przy danej wartości funkcji	0,79	0,48 – 1,00
7c	17	wykonuje obliczenia związane z czasem interpretując wykres funkcji stałej	0,61	0,36 – 1,00
7d	18	oblicza prędkość na podstawie danych odczytanych z wykresu	0,37	0,17 – 0,89
8	19	oblicza czas mając daną drogę i prędkość (metoda)	0,33	0,00 – 0,95
	20	zamienia jednostki czasu	0,26	0,00 – 0,95
	21	wykonuje poprawne obliczenia w całym zadaniu	0,22	0,00 – 0,95
9	22	stosuje pojęcie pola prostokąta (metoda)	0,53	0,13 – 1,00

	23	podaje odpowiedź z uwzględnieniem jednostki	0,48	0,13 – 1,00
10	24	zaznacza na rysunku trójkąt prostokątny i opisuje jego boki	0,35	0,05 – 0,95
	25	stosuje twierdzenie Pitagorasa (zapisuje poprawne równanie)	0,31	0,05 – 0,95
	26	podaje odpowiedź z uwzględnieniem jednostki	0,23	0,00 – 0,95
	27	poprawnie wykonuje obliczenia w całym zadaniu	0,22	0,00 – 0,95
	11	28	wykonuje rysunek pomocniczy	0,38
29		zapisuje proporcję	0,24	0,00 – 0,79
30		pokazuje równość dwóch wielkości	0,20	0,00 – 0,74
12	31	oblicza pole podstawy graniastosłupa (stosuje właściwą metodę)	0,26	0,00 – 0,79
	32	oblicza objętość graniastosłupa (stosuje właściwą metodę)	0,25	0,00 – 0,79
	33	oblicza masę sztabki (stosuje właściwą metodę)	0,22	0,00 – 0,74
	34	poprawnie wykonuje obliczenia w całym zadaniu (z uwzględnieniem jednostki masy w odpowiedzi)	0,17	0,00 – 0,63
13	35	oblicza objętość 6 kul (metoda)	0,22	0,00 – 0,79
	36	zamienia jednostki objętości	0,15	0,00 – 0,62
	37	udziela poprawnej odpowiedzi zgodnej z warunkami zadania	0,10	0,00 – 0,62
	38	wykonuje poprawne obliczenia w całym zadaniu	0,08	0,00 – 0,47

Uwaga: kursywą zapisano umiejętności ponadpodstawowe.

## 5. Wyniki w skali staninowej

Stanin	Wynik ucznia	Wynik klasy
1 – wynik najniższy	0	5,33
2 – wynik bardzo niski	1 – 2	5,75
3 – wynik niski	3 – 4	7,21 – 7,38
4 – wynik niżej średni	5 – 7	7,63 – 9,04
5 – wynik średni	8 – 12	9,24 – 10,48
6 – wynik wyżej średni	13 – 19	10,67 – 17,36
7 – wynik wysoki	20 – 26	17,39 – 22,85
8 – wynik bardzo wysoki	27 – 33	23,89 – 25,16
9 – wynik najwyższy	34 – 38	30,95

## 6. Komentarz autorów

Test składał się 13 zadań, które sprawdzały poziom opanowania przez uczniów 38 umiejętności zgodnych z podstawą programową dla III etapu kształcenia ogólnego. Spośród nich 9 zostało zakwalifikowanych przez autorów do poziomu ponadpodstawowego. Za poprawne wykonanie wszystkich zadań można było otrzymać 38 punktów.

Test rozwiązywało łącznie 594 uczniów. Uzyskali oni średnio 33% punktów możliwych do zdobycia. Zatem dla dużej części badanych test okazał się trudny. Podczas tegorocznych badań modalna przyjęła wartość 8 punktów, mediana – 9 punktów i obie były niższe niż średnia – 12,63 pkt. Oznacza to, że znaczna liczba uczniów uzyskała wynik bardzo niski. Fakt ten potwierdza również prawoskośność rozkładu wyników. Połowa badanych osiągnęła co najwyżej 9 punktów na 38 możliwych.

Wyniki pokazują zróżnicowanie między uczniami i klasami. Rozstęp wyników uczniów wyniósł 38 punktów. Najniższy wynik – 0 punktów – zdobyło 4 uczniów, najwyższy – 38 punktów – zaledwie 2 uczniów. Pierwszoklasiści, którzy uzyskali od 0 do 4 punktów, znajdują się w obszarze wyników niskich. Piszący, których wynik testu wyniósł od 5 do 19 punktów są w obszarze wyników średnich, a ci, którzy uzyskali 20 punktów i więcej są w obszarze wyników wysokich. Niepokojący jest fakt, że wyniki uczniów, uzyskujących zaledwie nieco powyżej połowy punktów możliwych do zdobycia, należą do grupy staninów wysokich. Dla 5 klas test był bardzo trudny, dla 16 – trudny, dla 3 – umiarkowanie trudny, a tylko dla 1 łatwy. Uczniowie najłabszej z klas otrzymali łącznie 14% punktów możliwych do zdobycia, natomiast najlepszej 81%. Zwraca uwagę również rozstęp wyników pomiędzy klasami w poziomie opanowania przez uczniów poszczególnych umiejętności. W przypadku 36 umiejętności (na 38) rozpiętość ta wynosi powyżej 50%. Oznacza to, że nie tyle umiejętność była trudna, ile że uczniowie jednych klas opanowali ją – a innych, niestety, nie.

Spośród wszystkich badanych umiejętności jedynie trzy okazały się dla uczniów łatwe bądź bardzo łatwe:

- nr 15 i 16 - odczytanie wartości funkcji/argumentu na podstawie wykresu,
- nr 1 - zastosowanie właściwej metody rozwiązania zadania tzn. zapisanie odpowiednich wyrażeń arytmetycznych.

Wszystkie pozostałe zadania sprawiły piszącym wiele trudności. Już rozwiązanie prostych zadań tekstowych, zarówno dobór metody, jak i wykonanie obliczeń, okazało się dla pierwszoklasistów dużym problemem. Ponadto na bardzo niskim poziomie wypadło stosowanie elementarnych pojęć z zakresu szkoły podstawowej i gimnazjum, np. pole prostokąta, objętość graniastosłupa, droga i czas, proporcjonalność prosta, wyrażenia algebraiczne, równania lub układy równań, twierdzenie Pitagorasa. Dużym zaskoczeniem była bardzo mała rozwiązywalność zadania 13., wykorzystującego pojęcie objętości kuli, pomimo możliwości wyboru gotowego wzoru. Zadziwiający jest fakt, iż były klasy, w których żaden z uczniów nie rozwiązał poprawnie niektórych zadań.

Bardzo niepokoi tak mała wiedza matematyczna uczniów rozpoczynających naukę w szkole ponadgimnazjalnej. Bez gruntownego powtórzenia i utrwalenia nieopanowanej wiedzy na początku IV etapu kształcenia nie ma możliwości skutecznej realizacji wymagań z podstawy programowej.

Zachęcamy Państwa do dokonania analizy wyników swoich uczniów, w tym w szczególności porównania ich osiągnięć z ogółem badanych. Uzyskane tą drogą informacje pomogą z jednej strony zaplanować i zrealizować konkretne działania pozwalające zminimalizować braki w wiedzy uczniów, z drugiej zaś będą punktem wyjścia do monitorowania pozycji szkoły (klasy/ ucznia) na tle populacji biorącej udział w kolejnych badaniach (np. próbnym egzaminie maturalnym).

Dziękujemy Państwu za udział w badaniach osiągnięć uczniów prowadzonych przez nasz Ośrodek i zapraszamy do dalszej współpracy.