

**PRACOWNIA ZARZĄDZANIA I DIAGNOZY EDUKACYJNEJ
ODN W ZIELONEJ GÓRZE**

RAPORTY

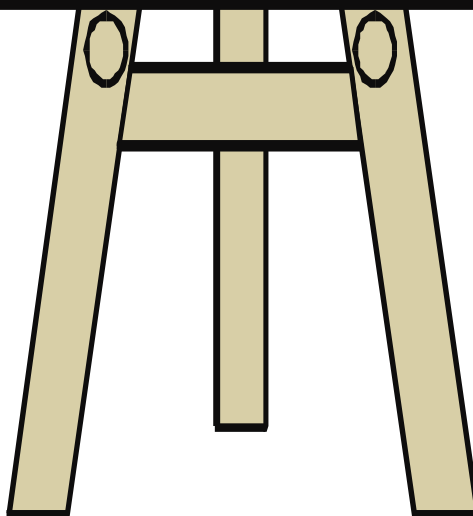
KLASA I – język polski

KLASA I - matematyka

WEWNĄTRZSZKOLNE DIAGNOZOWANIE OSIĄGNIĘĆ

UCZNIÓW GIMNAZJUM

Październik - 2007



Klasa I GIMNAZJUM - JĘZYK POLSKI

1. Informacje ogólne

Przekazujemy szkołom raporty z badań osiągnięć uczniów I klas gimnazjum, przeprowadzonych na początku roku szkolnego 2007 /2008.

Wraz z raportem szkoła otrzymuje wyniki badań poszczególnych klas wyrażone współczynnikiem łatwości całego testu i każdej badanej umiejętności. W prezentacji wyników z każdego badania znajduje się tabela zawierająca miary empiryczne całego testu oraz tabela zbudowana na bazie kartoteki testu zawierająca współczynniki łatwości każdej umiejętności. Wyniki uzyskane przez uczniów poszczególnych klas z Waszej szkoły należy porównać z wynikami ogółu badanych. Umiejętności, których opanowanie zostanie uznane za niewystarczające, powinny być włączone do procesu kształcenia w klasie I.

Raporty zawierają również więc punktowe wyniki uczniów wyrażone w skali staninowej. Na podstawie kart odpowiedzi każdego ucznia, nauczyciel może się zorientować w tym, ilu uczniów w jego klasie uzyskało wyniki odpowiadające poszczególnym staninom.

Tak więc, dysponując wynikiem punktowym konkretnego ucznia, możemy odszukać jego wynik w skali staninowej, np.:

wynik punktowy ucznia 21 – stanin 4 – wynik niżej średni.

Wyniki badań nadesłały 33 szkoły. Analizie poddano wyniki 2443 uczniów ze 110 klas gimnazjalnych.

2. Podstawowe miary empiryczne testu

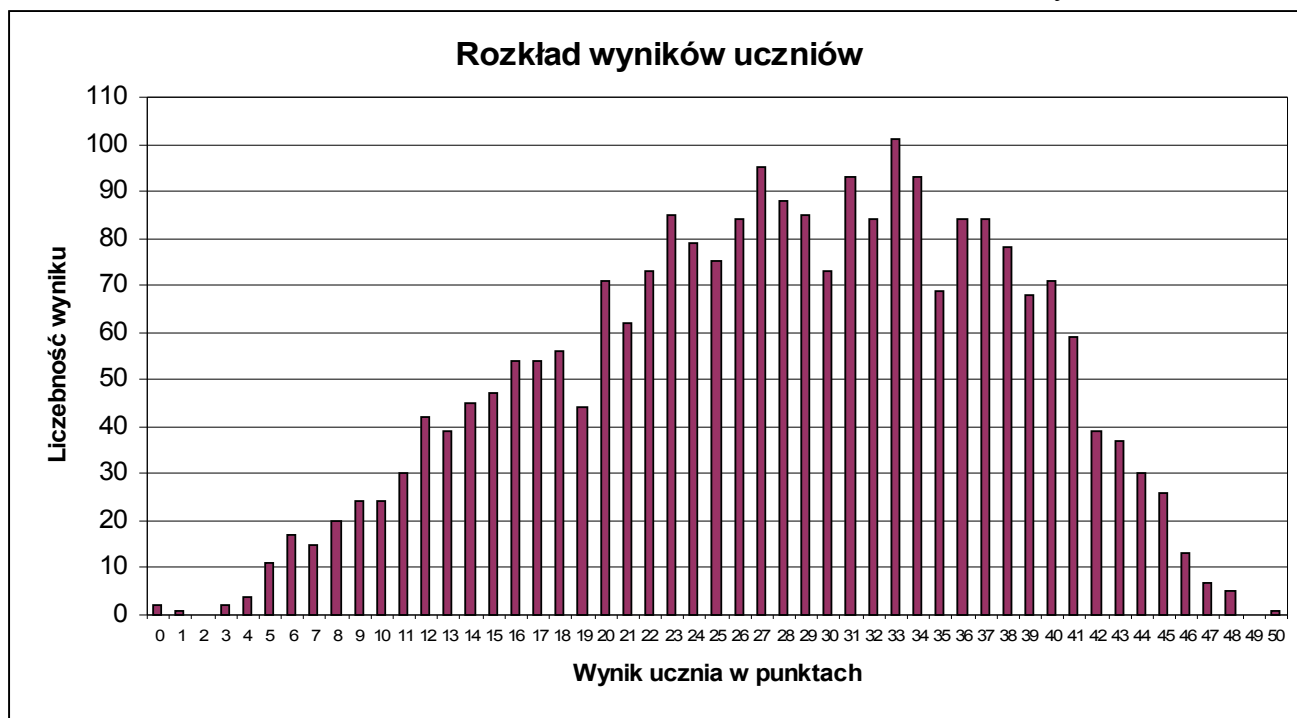
Wskaźniki		Miary empiryczne ogół badanych
Skala wyników testowania		0 - 50
Średni wynik testowania (średnia arytmetyczna)		27,65
Rozstęp wyników uczniów		0 - 50
Współczynnik łatwości testu		0,55
Rozstęp współczynników łatwości testu dla klas		0,32 – 0,80
Liczba umiejętności w poszczególnych przedziałach norm współczynnika łatwości	0,00 - 0,19 bardzo trudne	1
	0,20 - 0,49 trudne	18
	0,50 - 0,69 umiarkowanie trudne	16
	0,70 - 0,89 łatwe	12
	0,90 - 1,00 bardzo łatwe	1

Ocena stopnia trudności testu dla ogółu badanych, na podstawie współczynników łatwości testu dla klas, mieści się w granicach normy „umiarkowanie trudny”. Rozkład wyników klas ilustruje tabela:

Współczynnik łatwości testu dla klasy	0 - 0,19	0,20-0,49	0,50-0,69	0,70-0,89	0,90-1,00
	bardzo trudny	trudny	umiarkowanie trudny	łatwy	bardzo łatwy
Liczba klas	0	38	61	11	0

3. Rozkład wyników uczniów

Wykres 1.

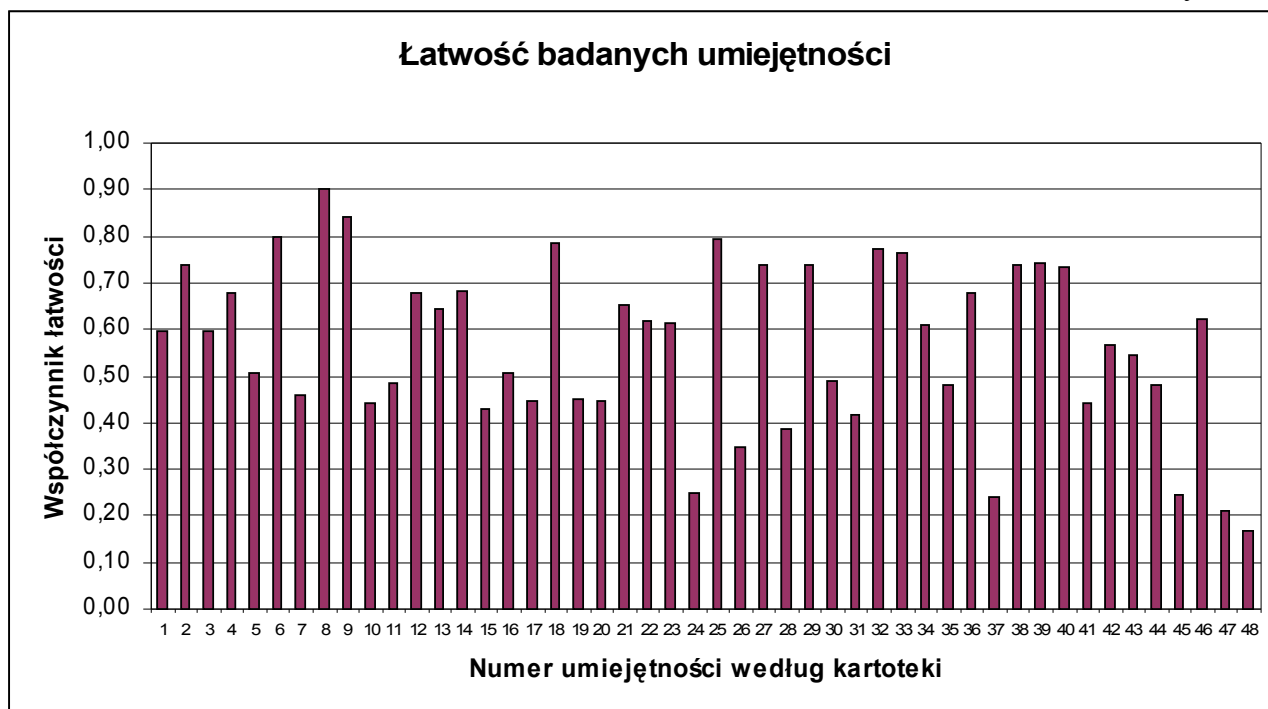


Wyniki uczniów w skali staninowej

Wynik ucznia w punktach	Liczba uczniów o takim wyniku	Numer stanina określenie wyniku
0 – 9	96	1 stanin , wynik najniższy
10 – 13	135	2 stanin , wynik bardzo niski
14 – 19	300	3 stanin , wynik niski
20 – 25	445	4 stanin , wynik niżej średni
26 – 30	425	5 stanin , wynik średni
31 – 35	440	6 stanin , wynik wyżej średni
36 – 39	314	7 stanin , wynik wysoki
40 – 42	169	8 stanin , wynik bardzo wysoki
43 – 50	119	9 stanin , wynik najwyższy

4. Łatwość umiejętności

Wykres 2.



Nr zad.	Nr umiejęt.	Badana umiejętność <i>Uczeń potrafi:</i>	Współ. łatwości	Rozstęp współ. łatwości pomiędzy klasami
1.	1.	określić rodzaj tekstu	0,60	0,18-0,96
2.	2.	wskazać przysłowie ilustrujące treść fragmentu tekstu	0,74	0,43-1,00
3.	3.	określić typ narracji	0,60	0,08-1,00
4.	4.	wskazać cechy bohaterki mitu	0,68	0,21-1,00
5.	5.	<i>zidentyfikować wypowiedzenie wyrażające emocjonalny stosunek narratora</i>	0,51	0,17-0,76
6.	6.	wskazać wyjaśnienie znaczenia podanego rzeczownika	0,80	0,50-1,00
7.	7.	wnioskować na podstawie tekstu	0,46	0,13-0,79
8.	8.	zlokalizować informację w tekście	0,90	0,63-1,00
9.	9.	połączyć związki frazeologiczne z ich wyjaśnieniami	0,84	0,22-1,00
10.	10.	zidentyfikować postaci niebędące bohaterami mitów	0,44	0,00-0,81
11.	11.	wyjaśnić znaczenie podanego zwrotu	0,49	0,04-0,91
12.	12.	wnioskować na podstawie tekstu	0,68	0,13-1,00
13.	13.	zastąpić podane przymiotniki antonimami	0,64	0,21-1,00
14.	14.	<i>określić różnicę między tekstami</i>	0,68	0,31-0,92
15.	15.	wnioskować na podstawie tekstu	0,43	0,08-0,78
16.	16.	<i>zidentyfikować przysłowie ze zjawiskiem, które go dotyczy</i>	0,51	0,25-0,88
17.	17.	<i>określić charakter ostatniego wypowiedzenia tekstu</i>	0,45	0,11-0,88

18.	18.	<i>określić funkcję przypisu</i>	0,79	0,38-1,00
19.	19.	zlokalizować informację w tekście	0,45	0,11-0,94
20.	20.	wyjaśnić pochodzenie nazwy miesiąca	0,45	0,15-1,00
21.	21.	zlokalizować elementy jesiennego krajobrazu	0,65	0,14-1,00
22.	22.	wyjaśnić zasadę kompozycyjną tekstu	0,62	0,11-1,00
23.	23.	zredagować zdanie pytające	0,61	0,12-1,00
24.	24.	<i>uzupełnić wypowiedzenia tak, aby zawierały informacje o czasie i przyczynie</i>	0,25	0,00-0,82
25.	25.	wskazać wyraz identyfikujący podmiot liryczny	0,80	0,47-1,00
26.	26.	określić intencję autora tekstu	0,35	0,11-0,60
27.	27.	określić charakter wypowiedzi lirycznej	0,74	0,35-1,00
28.	28.	wskazać nazwę podanego środka poetyckiego	0,39	0,09-0,75
29.	29.	wskazać źródło informacji	0,74	0,33-1,00
30.	30.	ocenić prawdziwość podanych wypowiedzeń	0,49	0,12-0,86
31.	31.	wskazać <u>adresata</u> , <u>nadawcę</u> , określić <u>miejsce</u> , <u>czas</u> (co najmniej: <u>dzień</u> <u>miesiąc</u> , <u>godzina</u>) oraz <u>cel</u>	0,41	0,08-0,96
	32.	dostosować wypowiedź do sytuacji komunikacyjnej	0,77	0,25-1,00
	33.	zachować spójność wypowiedzi	0,76	0,31-1,00
	34.	przestrzegać poprawności językowej i stylistycznej	0,61	0,17-1,00
	35.	przestrzegać poprawności ortograficznej i interpunkcyjnej	0,48	0,05-0,96
32.	36.	zachować zgodność całości tekstu z tematem	0,68	0,15-1,00
	37.	<i>urozmaicić narrację poprzez np. wprowadzenie dialogu, charakterystyki</i>	0,24	0,00-1,00
	38.	fabularyzować, zachować przyczynowo – skutkowy tok zdarzeń	0,74	0,08-1,00
	39.	realizować temat zgodnie z przyjętą przez siebie koncepcją	0,74	0,00-1,00
	40.	zachować poprawność pracy pod względem merytorycznym	0,73	0,05-1,00
	41.	przestrzegać trójdzielności kompozycyjnej tekstu z zachowaniem właściwych proporcji i akapitów	0,44	0,00-0,91
	42.	zachować spójność tekstu	0,57	0,00-1,00
	43.	uporządkować tekst w sposób logiczny	0,54	0,00-1,00
	44.	stosować poprawnie słownictwo, również w związkach frazeologicznych	0,48	0,00-1,00
	45.	poprawnie odmieniać wyrazy oraz łączyć je w zdania, zdania pojedyncze w zdania złożone	0,25	0,00-0,82
	46.	zachować funkcjonalność stylu	0,62	0,00-1,00
	47.	zachować poprawność ortograficzną	0,21	0,00-0,77
	48.	zachować poprawność interpunkcyjną	0,17	0,00-0,89

Celem sprawdzianu „Oblicza jesieni” było zdiagnozowanie elementarnych wiadomości i umiejętności polonistycznych, niezbędnych na dalszym etapie edukacji polonistycznej w gimnazjum (ujętych w podstawie programowej języka polskiego – drugi etap edukacyjny oraz w standardach wymagań egzaminacyjnych po szkole podstawowej). Test badał rozumienie różnych tekstów (epickich i lirycznego) na poziomie dosłownym i przenośnym, a także umiejętność tworzenia własnych tekstów: użytkowego (zaproszenie) oraz dłuższej formy wypowiedzi (opowiadanie z elementami opisu krajobrazu).

Niestety, wynik testowania jest **niezadowalający**. Świadczy o tym uzyskany współczynnik łatwości całego arkusza, który wyniósł **0,55** (dolna frakcja współczynnika łatwości testu umiarkowanie trudnego). Za zadowalający, minimalny współczynnik łatwości, przyjmuje się współczynnik 0,70. Tymczasem na **50** umiejętności badanych testem, aż **35** uzyskało współczynnik niższy niż 0,70. Należy przy tym zaznaczyć, że intencją autorów było skonstruowanie narzędzia przyjaznego dla uczniów, ponieważ testowanie odbywało się na początku roku szkolnego, w nowej dla dzieci szkole. Dlatego też w sprawdzianie diagnozowano tylko **7** umiejętności, które autorzy sprawdzianu uznali za ponadpodstawowe, czyli trudniejsze dla uczniów.

W zakresie **rozumienia czytanych tekstów na poziomie dosłownym i przenośnym największe** trudności sprawiły uczniom następujące umiejętności z **poziomu podstawowego** (łatwość **poniżej 0,50**):

Nr zad.	Nr umiejt.	Badana umiejętność	Kat. celu	Poziom wym.	Łatwość
26.	26.	określenie intencji autora tekstu	C	P	0,35
28.	28.	wskazanie nazwy podanego środka poetyckiego	C	P	0,39
7. 15.	7. 15.	wnioskowanie na podstawie tekstu	C	P	0,46 0,43
10.	10.	zidentyfikowanie postaci niebędących bohaterami mitów	C	P	0,44
11.	11.	wyjaśnienie znaczenia podanego zwrotu	C	P	0,49
19.	19.	zlokalizowanie informacji w tekście	B	P	0,45
20.	20.	wyjaśnienie pochodzenia nazwy miesiąca	C	P	0,45
30.	30.	ocenie prawdziwości podanych wypowiedzeń	C	P	0,49

W zakresie **tworzenia własnego, krótkiego tekstu** (ogłoszenie) trudności sprawiły uczniom następujące umiejętności z **poziomu podstawowego** (łatwość **poniżej 0,70**):

Nr zad.	Nr umiejt.	Badana umiejętność	Kat. celu	Poziom wym.	Łatwość
30.	31.	wskazanie <u>adresata</u> , <u>nadawcy</u> , określenie <u>miejsca</u> , <u>czasu</u> (co najmniej: <i>dzień miesiąc, godzina</i>) oraz <u>celu</u>	C	P	0,41
	34.	przestrzeżenie poprawności językowej i stylistycznej (<i>dopuszczalny 1 błąd</i>)	C	P	0,61
	35.	przestrzeżenie poprawności ortograficznej i interpunkcyjnej (<i>dopuszczalny 1 błąd ortograficzny i 1 błąd interpunkcyjny</i>) dysleksja (<i>dopuszczalne 2 błędy ortograficzne i 2 błędy interpunkcyjne</i>)	C	P	0,48

W zakresie **tworzenia własnego, dłuższego tekstu** (opowiadanie z elementami opisu krajobrazu) trudności sprawiły uczniom następujące umiejętności z poziomu podstawowego (łatwość poniżej **0,70**):

Nr zad.	Nr umiejt.	Badana umiejętność	Kat. celu	Poziom wym.	Łatwość
31.	36.	zachowanie zgodności całości tekstu z tematem (w tym wprowadzenie elementów opisu krajobrazu)	C	P	0,68
	41.	przestrzeganie trójdzielności kompozycyjnej tekstu z zachowaniem właściwych proporcji i akapitów	C	P	0,44
	42.	zachowanie spójność tekstu (np. poprzez wykorzystanie stylistycznych nawiązań między poszczególnymi częściami pracy)	C	P	0,57
	43.	uporządkowanie tekstu w sposób logiczny (by nie pojawiły się nieuzasadnione powtórzenia treści)	C	P	0,54
	44.	stosowanie poprawnie słownictwa, również w związkach frazeologicznych (<i>dopuszczalny jeden błąd leksykalny</i>)	C	P	0,48
	45.	poprawne odmienianie wyrazów oraz łączenie je w zdania, zdania pojedyncze w zdania złożone	C	P	0,25
	46.	zachowanie funkcjonalność stylu (styl dostosowany do sytuacji komunikacyjnej, formy wypowiedzi)	C	P	0,68
	47.	zachowanie poprawności ortograficznej	C	P	0,21
	48.	zachowanie poprawności interpunkcyjnej	C	P	0,17

W zawiązku z powyższymi wynikami ciągłego doskonalenia wymagają nadal elementarne umiejętności i wiadomości polonistyczne uczniów takie, jak:

- czytanie różnych tekstów (literackich i nieliterackich) na poziomie przenośnym i dosłownym;
- stosowanie podstawowych pojęć z zakresu teorii literatury (np. środki artystyczne);
- tworzenie tekstów użytkowych (wymienionych w podstawie programowej kształcenia ogólnego oraz standardach egzaminacyjnych);
- tworzenie dłuższych form wypowiedzi pisemnej (wymienionych w podstawie programowej kształcenia ogólnego i standardach egzaminacyjnych) - z zachowaniem poprawności kompozycyjnej, językowej, ortograficznej i interpunkcyjnej.

Opracowanie: A. Borowska, H. Grytczuk, W. Wodnicka, S. Głowacki, M. Ostafińska

Klasa I GIMNAZJUM - MATEMATYKA

5. Informacje ogólne

Przekazujemy szkołom raporty z badań osiągnięć uczniów I klas gimnazjum, przeprowadzonych na początku roku szkolnego 2007 /2008.

Wraz z raportem szkoła otrzymuje wyniki badań poszczególnych klas wyrażone współczynnikiem łatwości całego testu i każdej badanej umiejętności. W prezentacji wyników z każdego badania znajduje się tabela zawierająca miary empiryczne całego testu oraz tabela zbudowana na bazie kartoteki testu zawierająca współczynniki łatwości każdej umiejętności. Wyniki uzyskane przez uczniów poszczególnych klas z Waszej szkoły należy porównać z wynikami ogółu badanych Umiejętności, których opanowanie zostanie uznane za niewystarczające, powinny być włączone do procesu kształcenia w klasie I.

Raporty zawierają również więc punktowe wyniki uczniów wyrażone w skali staninowej. Na podstawie kart odpowiedzi każdego ucznia, nauczyciel może się zorientować w tym, ilu uczniów w jego klasie uzyskało wyniki odpowiadające poszczególnym staninom. Tak więc, dysponując wynikiem punktowym konkretnego ucznia, możemy odszukać jego wynik w skali staninowej, np.:

wynik punktowy ucznia 6 – stanin 4 – wynik niżej średni.

Wyniki badań nadesłały 32 szkoły. Analizie poddano wyniki 2278 uczniów ze 105 klas gimnazjalnych.

6. Podstawowe miary empiryczne testu

Wskaźniki		Miary empiryczne ogół badanych
Skala wyników testowania		0 - 30
Średni wynik testowania (średnia arytmetyczna)		7,09
Rozstęp wyników uczniów		0 - 30
Współczynnik łatwości testu		0,24
Rozstęp współczynników łatwości testu dla klas		0,04 – 0,62
Liczba umiejętności w poszczególnych przedziałach norm współczynnika łatwości	0,00 - 0,19 bardzo trudne	11
	0,20 - 0,49 trudne	16
	0,50 - 0,69 umiarkowanie trudne	2
	0,70 - 0,89 łatwe	0
	0,90 - 1,00 bardzo łatwe	0

Ocena stopnia trudności testu dla ogółu badanych, na podstawie współczynników łatwości testu dla klas, mieści się w granicach normy „trudny”. Rozkład wyników klas ilustruje tabela:

Współczynnik łatwości testu dla klasy	0 - 0,19	0,20-0,49	0,50-0,69	0,70-0,89	0,90-1,00
	bardzo trudny	trudny	umiarkowanie trudny	łatwy	bardzo łatwy
Liczba klas	49	47	9	0	0

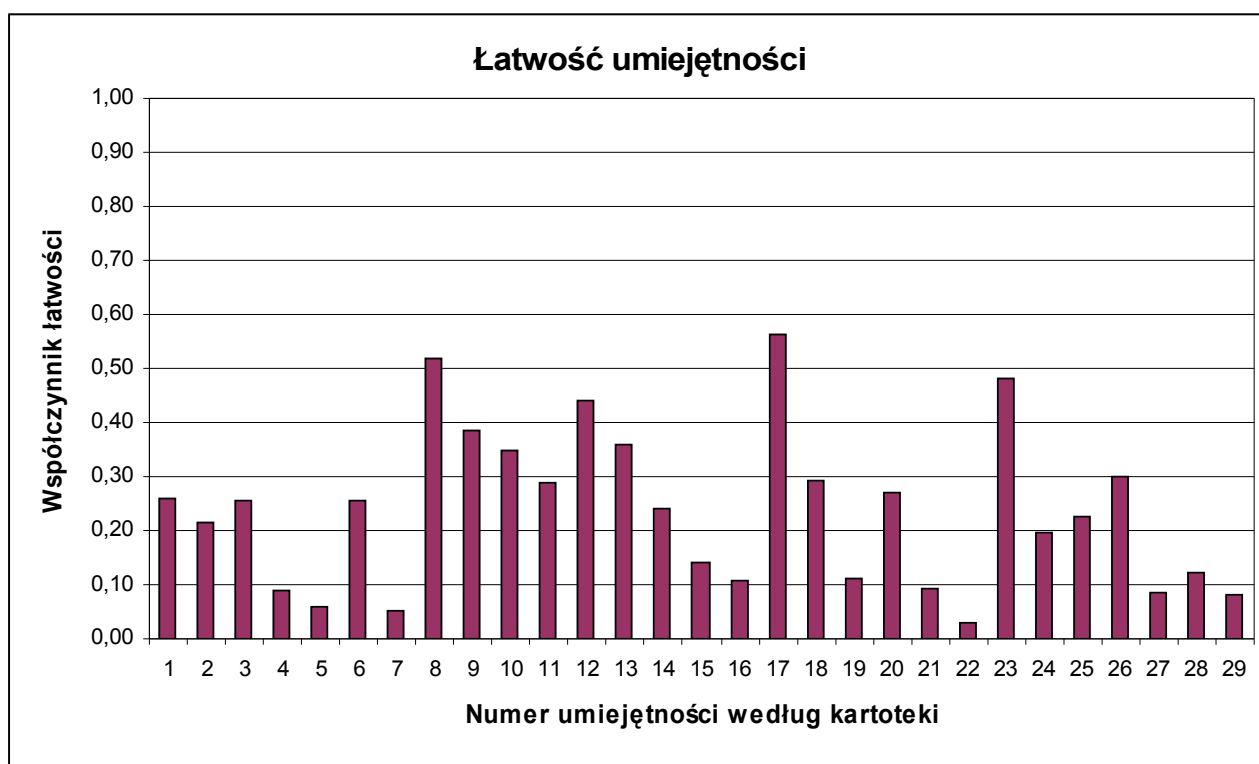
7. Rozkład wyników uczniów

Wykres 1.



8. Łatwość umiejętności

Wykres 2.



Nr zad.	Nr umiej.	Sprawdzana umiejętność (Uczeń:)	Współczynnik łatwości	Rozstęp współczynnika łatwości pomiędzy klasami
1	1	oblicza ułamek (procent) z danej liczby	0,26	0,00-0,86
	2	dodaje ułamki zwykłe	0,21	0,00-0,67
	3	zamienia ułamek na procent	0,26	0,00-0,81
2	4	oblicza, jaką częścią całości jest dana wielkość	0,09	0,00-0,67
	5	porównuje ułamki o różnych mianownikach	0,06	0,00-0,43
3a-d	6	odczytuje dane przedstawione w postaci wykresu	0,26	0,05-0,81
3e	7	<i>przetwarza informacje przedstawione w postaci wykresu</i>	0,05	0,00-0,38
4a	8	oblicza pole prostokąta (metoda)	0,52	0,00-1,00
	9	stosuje prawidłową metodę obliczenia potrzebnego czasu	0,38	0,00-0,93
	10	zamienia jednostki czasu	0,35	0,00-0,90
	11	wykonuje poprawnie obliczenia w całym zadaniu	0,29	0,00-0,83
4b	12	stosuje prawidłową metodę obliczenia liczby potrzebnych opakowań	0,44	0,00-1,00
	13	udziela odpowiedzi zgodnej z warunkami zadania	0,36	0,00-0,90
	14	wykonuje poprawnie obliczenia w całym zadaniu	0,24	0,00-0,86
4c	15	oblicza wymiary prostokąta w podanej skali (metoda)	0,14	0,00-0,67
	16	wykonuje poprawnie obliczenia w całym zadaniu	0,10	0,00-0,57
5	17	mnoży ułamek dziesiętny przez liczbę naturalną (metoda)	0,56	0,00-0,89
	18	oblicza procent z danej liczby (metoda)	0,29	0,00-0,78
	19	wykonuje poprawnie obliczenia w całym zadaniu	0,11	0,00-0,61
6	20	<i>oblicza obwód wielokąta na podstawie rysunku</i>	0,27	0,00-0,78
7	21	<i>przedstawia treść zadania w postaci wyrażenia algebraicznego</i>	0,09	0,00-0,43
	22	<i>wykonuje redukcję wyrazów podobnych</i>	0,03	0,00-0,30
8	23	<i>podaje długość boku trójkąta równobocznego korzystając z jego własności</i>	0,48	0,10-0,95
	24	<i>uzasadnia swoją odpowiedź</i>	0,20	0,00-0,81
9	25	zamienia jednostki długości	0,22	0,00-0,48
	26	oblicza objętość prostopadłościanu (metoda)	0,30	0,00-1,00
	27	zamienia jednostki objętości	0,08	0,00-0,57
	28	udziela odpowiedzi zgodnej z warunkami zadania	0,12	0,00-0,76
	29	wykonuje poprawnie obliczenia w całym zadaniu	0,08	0,00-0,57

Uwaga: Kursywą zapisano umiejętności ponadpodstawowe

Analizując wyniki testu należy stwierdzić, iż poziom opanowania podstawowych wiadomości i umiejętności matematycznych badanych uczniów jest **zatrważająco niski** i nie odbiega w znaczący sposób od efektów uzyskanych podczas sprawdzianu w kwietniu 2007 r. Różnica jest spowodowana prawdopodobnie terminem przeprowadzania obydwu diagnoz (test pierwszoklasisty

pisali uczniowie po dwumiesięcznej przerwie wakacyjnej) oraz konstrukcją zadań (test pierwszoklasisty składał się wyłącznie z zadań otwartych).

Na bardzo niski współczynnik łatwości całego arkusza mają wpływ:

- brak umiejętności stosowania elementarnych metod rozwiązywania zadania (czyli doboru kolejnych kroków prowadzących do uzyskania odpowiedzi);
- problemy z czytaniem i interpretowaniem tekstów źródłowych (tabela, wykres, treść zadania);
- znikoma sprawność rachunkowa.

Spośród 29 badanych umiejętności zaledwie dwie okazały się dla uczniów umiarkowanie trudne, zaś pozostałe były trudnymi bądź bardzo trudnymi. Zaledwie połowa uczniów potrafiła zastosować metodę obliczania pola prostokąta, zaś tylko 14% piszących wiedziało, jak obliczyć wymiary prostokąta w podanej skali (umiejętność międzyprzedmiotowa).

Zastanawiający jest również rozstęp średnich wyników klas. W przypadku zdecydowanej większości umiejętności znalazły się klasy, których współczynnik łatwości dla wszystkich uczniów wynosił 0,00.

Mając szczegółowe wyniki swoich uczniów zapewne każdy nauczyciel opracował już modyfikację własnego planu dydaktycznego uzupełniając go o treści wymagające powtórzenia i utrwalenia wraz ze sposobami ich wdrożenia. W przeciwnym wypadku niemożliwa będzie prawidłowa realizacja jakiegokolwiek programu nauczania matematyki na poziomie gimnazjum.

9. Wyniki uczniów w skali staninowej

Wynik ucznia w punktach	Liczba uczniów o takim wyniku	Numer stanina określenie wyniku
Nie ma takiego najniższego wyniku, który osiągnęło do 4% badanych.		1 stanin , wynik najniższy
0	226	2 stanin , wynik bardzo niski
Wynik „0” uzyskało 9,9% badanych		
1	285	3 stanin , wynik niski
2	260	4 stanin , wynik niżej średni
3 – 6	520	5 stanin , wynik średni
7 – 11	439	6 stanin , wynik wyżej średni
12 – 15	244	7 stanin , wynik wysoki
16 – 20	198	8 stanin , wynik bardzo wysoki
21 - 30	106	9 stanin , wynik najwyższy

Opracowanie:

A.Grodzka-Borowska, H. Grytczuk, L. Kusiak, M. Ostafińska